

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	49725 Кіберфізичні системи в промисловості, бізнесі та транспорті
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.11.2022 р.

Справа № 0944/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 15 "Автоматизація та приладобудування" у складі:

Филипенко Олександр Іванович – головуючий,

Азнакаєв Емір Ганєєвич,

Древецький Володимир Володимирович,

Зайцев Роман Валентинович,

Максимов Максим Віталійович,

Онищенко Олег Анатолійович,

Островський Ігор Петрович,

Риженко Євген Сергійович,

Ткачук Андрій Геннадійович,

за участі запрошених осіб:

Рубан Сергій Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49725
Назва ОП	Кіберфізичні системи в промисловості, бізнесі та транспорті
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує ЕГ у висновку, що цілі освітньої програми безпосередньо відповідають місії та стратегії ЗВО. Орієнтованість на технології цифрової трансформації, перехід від фізичного світу до цифрового відповідає стратегічній місії "розвиток інтелектуального потенціалу та конкурентоспроможності Університету" та "створення сучасної інфраструктури та системи управління". Зокрема, цілі ОП "підготовка фахівців, здатних до комплексного розв'язання складних задач і проблем створення, вдосконалення, модернізації, експлуатації та супроводження систем автоматизації, їх компонентів, кіберфізичних систем, технологій цифрової трансформації, що стоять за завданнями Industry 4.0, сприяють процесу швидкої адаптації продукції та послуг підприємств та компаній, а також забезпечують перехід від фізичного світу до цифрового" відповідають місіям університету: "підготовка конкурентноздатних фахівців із високим рівнем професійної компетентності, інтелектуальної активності, соціальної відповідальності на основі раціонального та ефективного використання науково-педагогічного й наукового потенціалу".

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Як характеристику взірцевості можна підкреслити те, що процес розробки ОП здійснювався в рамках виконання міжнародного проекту Erasmus+ CybPhys та за постійної співпраці із закордонними партнерами. Результати анкетування провідних фахівців промислових, автотранспортних та ІТ-підприємств м. Кривий Ріг в рамках проекту Erasmus+ CybPhys з метою оцінки перспектив впровадження кібер-фізичних систем в різних галузях промисловості стали основою для обґрунтування розробки та впровадження даної ОП. До переліку підприємств партнерів належать відомі компанії ПрАТ «Північний ГЗК», ТОВ «Шнейдер Електрик Україна», Siemens, Festo, PILZ, ТОВ «Надра-Інвест Україна», ТОВ «ДЕК Альтерра» тощо. Також в рамках проекту Erasmus+ CybPhys представники роботодавців пройшли опитування щодо якості розроблених в проекті дисциплін для даної ОП. Надані рекомендації враховані викладачами в процесі оновлення робочих програм та підготовки до нового навчального року. Роботодавці зацікавлені у підготовці фахівців даної ОП, сприяють їх стажуванню на базі підприємств, залучають до власних розробок, надають можливості проведення власних науково-дослідних робіт.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Сучасний етап розвитку сфери автоматизації характеризується застосуванням технологій Industry 4.0 для створення кібер-фізичних підприємств -Cyber Physical Factory. Взірцевість процесу створення та розвитку ОП засвідчується відповідністю цим тенденціям, зокрема шляхом участі представників кафедри у виконанні міжнародних проектів EU ERASMUS+ «Development of practically-oriented student-centred education in the field of modelling of Cyber-Physical Systems» (Розвиток практично орієнтованого студентоцентризованого навчання в області моделювання кібер-фізичних систем – CybPhys, 609557-EPP-1-2019-1-LV-EPPKA2-CBHE-JP – ERASMUS+ CBHE); EU ERASMUS+ «University teachers' certification centres: innovative approach to promotion teaching excellence» (Центри сертифікації викладачів: інноваційні підходи до досконалості викладання - UTTERLY, 619227-EPP-1-2020-1-UA-EPPKA2-CBHE-JP), а також TEMPUS «Higher engineering training for environmentally sustainable industrial development» (Вища інженерна освіта для екологічно сталого промислового розвитку - HETES, 543966-TEMPUS-1-2013-1-BE-TEMPUS-JPCR). Терміни виконання –2013 –2017 рр. Регіональний контекст враховано залученням провідних фахівців промислових, автотранспортних та ІТ-підприємств м. Кривий Ріг до розвитку ОП, а саме - ПрАТ «Північний ГЗК», ТОВ «Надра-Інвест Україна», ТОВ «ДЕК Альтерра». Також взірцевий характер підтверджено тим, що розробку ОП здійснено на основі аналізу відповідних програм закордонних навчальних закладів Birmingham City University , University of

Nottingham, Simon Fraser University, Technische Hochschule Deggendorf, University of California та у співпраці з Ризьким технічним університетом (м. Рига, Латвія), Католицьким університетом Льовена (м. Брюгге, Бельгія) та Кіпрським університетом .

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма повністю відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю, зокрема в частині цифровізації та інтелектуалізації виробничих процесів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР не погоджується із ЕГ в частині класифікації відсутності у матрицях відповідності інформації щодо вибірових компонент як недоліку. В ОП наведено лише вибірові освітні компоненти, які пропонуються здобувачам випусковою кафедрою, однак передбачено можливість обрання здобувачами будь якої вибірової дисципліни із загально-університетського переліку дисциплін. Тому результати навчання за вибіровими ОК не є сталими та при вказанні одних не врахують тих, які отримують здобувачі при обранні інших дисциплін. В своєму звіті ЕГ робить висновок "1. В КНУ, для магістерського рівня, використовується блочний підхід до вибору дисциплін. При аналізі силабусів визначено, що в межах блоку, компетентності та програмні результати різняться. На думку ЕГ, в межах блоку має бути схожий набір компетентностей та програмних результатів, що аргументувало об'єднання ОК в блоки. Рекомендовано у кожному блоці розробити дисципліни зі схожим набором компетентностей та програмних результатів." ГЕР не погоджується з даною рекомендацією оскільки вважає, що блоки дисциплін сформовано не за змістовним принципом, а за об'ємним, коли в кожен окремий блок поєднано дисципліни виходячи з їх обсягу в кредитах. Наявні 4 блоки в яких поєднано ОК - в першому -ОК по 8 кредитів; другому - по 4 кредити; третьому -по 6 кредитів та п'ятому - 5 кредитів. Тобто якби всі ОК мали однакову кількість кредитів, це був би загальний список дисциплін кафедри плюс дисципліни із загально-університетського переліку. В даному випадку це технологічний прийом, застосований ЗВО в межах своєї автономності без обмеження прав здобувачів. Тут скоріше є сенс порекомендувати вивчити можливість приведення обсягу всіх вибірових дисциплін до одного значення.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Для забезпечення освітнього процесу за даною ОП в ЗВО створено навчальний центр «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології Siemens», відкритий при партнерстві державного підприємства «Сіменс Україна», ТОВ «Метінвест Холдинг» та ГО «Криворізька фундація майбутнього», лабораторію систем автоматики на основі обладнання компанії Schneider Electric, мультимедійну лабораторію (10 комп'ютерів та обладнання компанії Schneider Electric), лабораторію «Моделювання систем автоматичного керування», лабораторію «Елементів автоматики та робототехніки», лабораторію «Автоматизація виробничих процесів», лабораторію комп'ютерної схемотехніки та захисту інформації. ЕГ під час виїзної експертизи було продемонстровано стенд автоматичної системи керування пневматичною системою на базі ПЛК SIEMENS, стенд для моделювання роботи скіпового шахового підйомника на базі обладнання Schneider Electric (ПЛК та перетворювач частоти), стенд для моделювання роботи насосної станції, стенд для керування режимами роботи та пуску електроприводу, стенд імітації гнучкої виробничої лінії (на базі обладнання SIEMENS та із застосуванням SCARA роботів), модуль SIMATIC IOT2000 для реалізації проектів типу Industrial IoT, навчальні набори на основі Raspberry Pi та Arduino. ЕГ зазначає, що "... до оновлення матеріально-технічної бази залучені представники роботодавців (договори, та інформація під час зустрічі)." Однак відсутня інформація, які кошти виділено керівництвом університету на матеріально-технічне забезпечення функціонування даної ОП. Отже це ставить під сумнів оцінку за підкритерієм 7.1 як взірцеву.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ у звіті наголошує "Під час експертизи керівником інформаційно обчислювального центру було зазначено що майже всі навчальні аудиторії мають wi-fi покриття". Отже "майже всі" не відповідає розумінню "взірцевого оцінювання".

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР ознайомилась на сайті університету з інформацією для осіб з особливими освітніми потребами. <http://www.knu.edu.ua/dlya-osib-z-invalidnistyu> Як нормативний документ наведено "Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення на території Криворізького національного університету.", затверджений Наказ ректора №268 від 25 травня 2018 р. Ознайомлення із даним "Порядком..." на жаль привело до висновку, що в ньому розглядаються лише питання допомоги та супроводу осіб даної категорії, які означені лише як відвідувачі території та будівель університету, однак зовсім не розглядаються питання додаткової постійної чи тимчасової підтримки в освітньому процесі з метою забезпечення їх права на освіту. Отже цей Порядок є застарілим та не врахував змін внесених Законом України про освіту в частині процедур формування індивідуальної програми розвитку, корекційно-розвиткових послуг (допомоги), психолого-педагогічних послуг з організації освітнього процесу та розвитку особи з особливими освітніми потребами, що передбачені індивідуальною програмою розвитку. Серед підрозділів університету, представлених на сайті, а також на згаданій вище сторінці для осіб з особливими освітніми потребами, відсутня будь-яка інформація про структурний підрозділ (інклюзивно-ресурсний центр), який опікується даним питанням. І хоча ЕГ у звіті констатує, що "Дотримання безпеки життя і здоров'я здобувачів забезпечується виконанням низки положень, а саме: 1) Стратегією розвитку Криворізького національного університету (<https://cutt.ly/hBabIvy>), у якому окремими пунктами зазначені заходи направлені на "Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти" та на "Організація освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами", тим не менш ГЕР на підставі наведеного вище не може характеризувати як взірцеве освітнє середовище в університеті та не може погодитися із висновком ЕГ "... що ЗВО забезпечує доступ до освітнього процесу та відповідної інфраструктури особами з особливими освітніми потребами".

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у

спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендовано переглянути структурно-логічну схему та усунути неточності у частині зворотних зв'язків між практикою та ОК. 2. Оскільки ЗВО застосовано суто технічне поєднання вибірових ОК в блоки не за змістовним, а за об'ємним принципом, ГЕР не підтримує рекомендацію ЕГ забезпечення схожого набору компетентностей та програмних результатів в окремому блоці, а лише пропонує вивчити можливість приведення обсягу всіх вибірових дисциплін до одного значення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Можливо з технічних чинників текст "Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3" та "Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3" у звіті ЕГ ідентичний. 2. ЕГ наголосила на відсутності прикладів визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті. Рекомендується ширше використовувати можливості визнання результатів неформальної освіти, враховуючи фактичну наявність великих можливостей від співпраці кафедри з широким колом вітчизняних та світових роботодавців, виконуваних міжнародних проєктів (не тільки в частині широко використовуваної кафедрою кредитової академічної мобільності), співпраці із міжнародними академічними установами.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується приділити більше уваги інформованості студентів щодо чинних у ЗВО стипендіальних програм для реалізації міжнародної академічної мобільності, а не тільки у рамках виконуваних кафедрою проєктів ERASMUS+

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується удосконалити наявне нормативне забезпечення організації дистанційного навчального процесу

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендовано звернути увагу на актуальність нормативних документів, особливо таких, що врегульовують правові відносини сторін. 2. Рекомендовано звернути увагу на відповідність НПП Попова С. О. до ОК, що він викладає, "Академічна доброчесність та право інтелектуальної власності"

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Керівництву ЗВО рекомендується планувати виділення коштів на розвиток матеріально-технічного забезпечення функціонування даної ОП. 2. Рекомендується врахувати вимоги Закону України про освіту в розбудові інклюзивного освітнього середовища. Перш за все кардинально оновити (або розробити інший) "Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення на території Криворізького національного університету" (затверджений Наказом ректора №268 від 25 травня 2018 р.), передбачити створення відповідного підрозділу, наприклад, інклюзивно-ресурсного центру, який опікується даним питанням (чи визначити додаткові обов'язки іншого структурного підрозділу), розробити процедури формування індивідуальної програми розвитку,

корекційно-розвиткових послуг (допомоги), психолого-педагогічних послуг з організації освітнього процесу та розвитку особи з особливими освітніми потребами. Висвітлити всю необхідну оновлену інформацію на сторінці сайті університету для осіб з особливими освітніми потребами. 3. Керівництву університету рекомендується передбачити технічні заходи із стовідсоткового покриття навчальних аудиторій засобами WI-FI.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується створити сучасні цифрові інструменти для проведення он-лайн опитувань та анкетувань замість анкет у форматі текстового документу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується передбачити можливість вільного доступу до силабусів для осіб, що не зареєстровані у АСУ "ЗВО"

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ФИЛИПЕНКО ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ